### ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

*(strona internetowa prowadzonego postępowania)*

1. Działając na podstawie przepisu art. 521 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej *„ustawą”* lub *„Pzp”*, wnoszę odpowiedź na odwołanie wykonawcy Strabag sp. z o.o. (dalej: „*Odwołujący”*), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *„Rozbudowa i modernizacja drogi wojewódzkiej
ul. Warszawskiej w Radomiu od ronda NSZ do granic miasta*”, numer referencyjny: NZ.2603.53.2022, dalej: *„Postępowanie”.*
2. **Zamawiający uwzględnia odwołanie w całości.**
3. Zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu Zamawiający zmieni pkt XVIII SWZ w zakresie:
4. kryterium dot. kwalifikacji i doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej na stanowisko kierownika budowy i kierownika robót drogowych
5. kryterium dot. kwalifikacji i doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej na stanowisko projektanta/koordynatora

poprzez doprecyzowanie doświadczenia osób wskazanych na ww. stanowiska punktowanego
w ramach przyjętego w postępowaniu pozacenowego kryterium oceny ofert,
tj. określenie, że:

a) punkty w ramach kryterium oceny ofert dot. kwalifikacji i doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej na stanowisko kierownika budowy i kierownika robót drogowych przyznawane będą za doświadczenie w pełnieniu funkcji Kierownika budowy lub Kierownika Robót przy realizacji robót budowlanych (i) o wartości co najmniej 20.000.000 PLN brutto każda (ii) polegających na budowie lub przebudowie drogi klasy **A, S, Gp, G lub Z** prowadzonych
w terenie miejskim. Zamawiający przyzna poniższą ilość punktów.

* za 1 zadanie — 5 pkt
* za 2 i więcej zadań — 10 pkt

b) punkty w ramach kryterium oceny ofert dot. kwalifikacji i doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej na stanowisko projektanta/koordynatora przyznawane będą za doświadczenie zawodowe związane z koordynacją prac projektowych i wykonawczych na zadaniu w formule „zaprojektuj i buduj", które zostało zakończone a którego przedmiotem była budowa lub przebudowa dróg klasy **A, S, Gp, G lub Z,** Zamawiający przyzna poniższą ilość punktów

* za 1 zadanie — 5 pkt
* za 2 i więcej zadań — 10 pkt
1. Zgodnie z art. 521 ust. 1 Pzp Zamawiający może wnieść odpowiedź na odwołanie do czasu otwarcia rozprawy. W niniejszej sprawie nie doszło jeszcze do otwarcia rozprawy, a zatem Zamawiający jest uprawniony do wniesienia odpowiedzi na odwołanie.
2. Zamawiający wskazuje, że w związku z uwzględnieniem odwołania w całości, w jego ocenie zachodzi przesłanka do umorzenia przez Krajową Izbę Odwoławczą postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron na podstawie art. 522 ust. 1 Pzp.

**UZASADNIENIE**

Zamawiający uznał za zasadną argumentację Odwołującego, że uwzględnienie odwołania przyczyni się do **podniesienia poziomu konkurencyjności** w Postępowaniu.

Zgodnie z art. 241 ust 1 i 2 w zw. z art. 241 ust 1 pkt 4 pzp kryteria oceny ofert powinny - zgodnie z zasadą proporcjonalności - być związane z przedmiotem zamówienia
i wpływać na jakość wykonania zamówienia

W związku z powyższym Zamawiający zmodyfikuje treść SWZ zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.
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